

Interactive comment on “Trends in West African floods: a comparative analysis with rainfall and vegetation indices” by B. N. Nka et al.

A. BODIAN

ansoumana.bodian@ugb.edu.sn

Received and published: 9 September 2015

Je comprends la difficultés d’avoir des chroniques de données complètes. Mais au cas où les données ont été reconstituées, il serait préférable de présenter d’abord les données de base avec les pourcentages de lacunes pour chaque station. Ensuite, il serait intéressant de présenter la méthodologie utilisée pour reconstituer les valeurs manquantes. Je pense aussi qu’au delà d’un certain pourcentage de lacune, il serait préférable de ne pas retenir la station pour l’étude. Je pense notamment aux stations de Bébélé (fleuve Sénégal) et Niokolokoba (Gambie) qui ont des pourcentage de lacunes trop élevés. Je suis conscient que ça fait quelques bassins de moins dans ton échantillon de bassins mais aussi dans le contexte d’une étude qui se veut régionale,

Full Screen / Esc

Printer-friendly Version

Interactive Discussion

Discussion Paper

mais cela permet d'éviter d'avoir des résultats biaisés en appliquant vos tests de rupture et de tendance.

Interactive comment on Hydrol. Earth Syst. Sci. Discuss., 12, 5083, 2015.

HESSD

12, C3534–C3535, 2015

Interactive
Comment

Full Screen / Esc

Printer-friendly Version

Interactive Discussion

Discussion Paper

C3535

